

W nowej roli

Miesięcznik
Rolniczy

ISSN 2300-4487
Nr 2(70) Luty 2017



„Zielony Tydzień” w Berlinie

- najbardziej kolorowe targi na świecie

str. 8-9

Targi FERMA 2017

- program konferencji rolniczej

str. 12-13

Zioła w naszej kuchni

- zdrowie na wyciągnięcie ręki

str. 15

Spis treści

Aktualności

Grypa ptaków

.....str. 4

Apel samorządowców z UE

.....str. 4

Płatności bezpośrednie

.....str. 5

Zwrot podatku akcyzowego

.....str. 5

Prawnik radzi

Wycinka drzew i krzewów

.....str. 7

Temat numeru

„Zielony Tydzień” w Berlinie

.....str. 8-9

Dobre praktyki w rolnictwie

Pszenica jara

.....str. 10

Jaka przyszłość WPR?

.....str. 11

Targi FERMA 2017

.....str. 12-13

Ubezpieczajmy się u siebie

Ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich

.....str. 14

Informacje z rynku „Zjazdowa”

Zioła w naszej kuchni

.....str. 15

Smaki i pasje z regionu

Wielki powrót rękodzieła

.....str. 16

Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego
ul. Północna 27/29 91-420 Łódź
tel. 42 632-70-21 fax 42 632-70-31



Izba Rolnicza
Województwa Łódzkiego

BIURA POWIATOWE

Powiat	Przewodniczący / Delegat	Adres biura	Telefon
Belchatów	Janusz Frydrychowski Marcin Śmiałkowski	Urząd Gminy ul. Kościuszki 13 97-400 Belchatów, pokój nr. 9	511 124 504
Brzeziny	Eugeniusz Supera Dorota Kołodziejczyk	UG Brzeziny, ul. Sienkiewicza 16 A 95-060 Brzeziny	510-474-851
Kutno	Włodzimierz Jaworski Andrzej Górczyński	ul. Podrzeczna 18, pok.117 siedziba BGŻ, 99-300 Kutno	510-474-825
Łask	Bronisław Węglewski Marek Krawczyk	ul. Narutowicza 17 98-100 Łask	510-474-871
Łęczyca	Małgorzata Gabryelczak Dariusz Kowalczyk	ul. Przedrynek 2, parter 99-100 Łęczyca	510-474-725
Łowicz	Jan Znyk Donata Wrona	ul. Starościńska 1, pok. 213 99-400 Łowicz	510-474-800
Łódź-Wschód	Jan Woźniak Bogdan Salata	UG w Andrespolu ul. Rokicińska 126 95-020	510-474-874
Opoczno	Marian Kacprzak Krzysztof Juszyński	ul. Kowalskiego 2 26-300 Opoczno	510-474-870
Pabianice	Czesław Dzierżawski Jan Chojecki	ul. Piłsudskiego 34 95-200 Pabianice	510-474-865
Pajęczno	Jacek Koziński Łukasz Wojtaszczyk	ul. 1 Maja 13/ 15, pok. nr 14 98-330 Pajęczno	510-474-813
Piotrków Tryb.	Tomasz Kowalski Bogdan Pietrykowski	Starostwo Powiatowe, Al. 3-go Maja 33 97-300 Piotrków Tryb.	510-474-861
Poddębice	Ewa Bednarek Mariusz Gortat	GS Samopomoc Chłopska, ul. Kaliska 3/5 99-200 Poddębice	510-474-725
Radomsko	Andrzej Komala Andrzej Gruszczyński	ul. Kościuszki 6, 97-500 Radomsko, pok. nr 210	510-474-801
Rawa Maz.	Mariusz Cheba Małgorzata Rosa	ul. Kościuszki 5, pok. 58, 96-200 Rawa Maz.	510-474-850
Sieradz	Jan Kołodziejczyk Jerzy Wróbel	ul. POW 30, 98-200 Sieradz	511 124 538
Skierniewice	Andrzej Kowara Jacek Ossowicz	ul. Jagiellońska 32 96-100 Skierniewice	510-474-841
Tomaszów Maz.	Dariusz Kowalczyk Ewa Sygitowicz	ul. Św. Antoniego 41 pok. nr 20, 97-200 Tomaszów Maz.	510-474-862
Wieluń	Józef Stępień Krzysztof Wróbel	ul. Palestrancka 5/4 98-300 Wieluń	510-474-804
Wieruszów	Jerzy Karsznia Ryszard Starek	ul. Ludwika Waryńskiego 8, 98-400 Wieruszów	510-474-804
Zduńska Wola	Zenon Kowalski Krzysztof Jan Nowak	ul. Ceramiczna 10, 98-220 Zduńska Wola	510-474-793
Zgierz	Jerzy Kuzański Adam Michaś	MPGK w Zgierzu ul. Łęczycka 24, 95-100 Zgierz	510-474-738



TOWARZYSTWO
UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH
T U W

Nazwa Placówki	Adres biura	Telefon
Biurowo Regionalne w Łodzi	91-342 Łódź, ul. Swojska 4, lodz@tuw.pl	42/640-68-53 42/640-68-54
Oddział w Piotrkowie Tryb.	97-300 Piotrków Trybunalski, Al. 3 Maja 33, piotrkowtrybunalski@tuw.pl	44/649-69-29 44/649-69 80
Oddział w Belchatowie	97-400 Belchatów, ul. Wojska Polskiego 27A, belchatow@tuw.pl	44/633-01-03
Oddział w Skierniewicach	96-100 Skierniewice, ul. Senatorska 25 skierniewice@tuw.pl	46/832-30-00 46/832-36-49
Filia w Łowiczu	99-400 Łowicz, ul. Przyrynek 16, lowicz@tuw.pl	46/837-00-79
Oddział w Kutnie	99-300 Kutno, ul. Zduńska 9, kutno@tuw.pl	24/254-17-00
Oddział w Sieradzu	98-200 Sieradz, Rynek 19, sieradz@tuw.pl	43/822-33-99 fax:822-38-68
Oddział w Łęczycy	99-100 Łęczyca, ul. Przedrynek 8, leczyca@tuw.pl	24/721-01-61
Oddział w Radomsku	97-500 Radomsko, ul. Piłsudskiego 4 radomsko@tuw.pl	44/683-51-05 44/683-21-27

Miesięcznik Rolniczy

Redakcja:

Materiały do gazety

Sylwia Skulimowska – 604 627 197

sylwia.skulimowska@izbarolnicza.lodz.pl

Reklama

Piotr Kociołek – 692 467 000

piotr.kociolek@wp.pl

Zdjęcie na okładce: IRWL - Targi w Berlinie.

Redakcja i wydawca nie ponoszą odpowiedzialności za treść tekstów i reklam dostarczonych przez instytucje współpracujące.

Redakcja nie zwraca niezamówionych tekstów i zastrzega sobie prawo ich skracania, redagowania i umieszczania na stronie

www.izbarolnicza.lodz.pl

Nakład: 10 000 egz. ISSN 2300 - 4487

Wydawca: SAM-ROL Sp. z o. o.,
ul. Północna 27/29, 91 – 420 Łódź,
tel. 42 632 70 21

Projekty i druk:

www.tagraf.pl



Rada Powiatowa Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego w Bełchatowie

Powiat bełchatowski zlokalizowany jest w centrum Polski, w województwie łódzkim. Obejmuje dwie aglomeracje miejskie: Bełchatów i Zelów oraz sześć gmin wiejskich: Drużbice, Bełchatów, Kleszczów, Kluki, Szczerców, Rusiec. Obszar powiatu bełchatowskiego to ok. 968 km², co stanowi 5,3 % obszaru województwa łódzkiego. Gęstość zaludnienia wynosi 117 osób na km². W powiecie bełchatowskim mieszka 113 238 osób.



Życie gospodarcze powiatu bełchatowskiego skupia się wokół przemysłu wydobywczego i energetycznego. Najważniejszym przedsiębiorstwem w powiecie jest PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna ze swymi oddziałami: Kopalnią Węgla Brunatnego Bełchatów oraz Elektrownią Bełchatów. Bełchatowskie zagłębie paliwowo-energetyczne ma strategiczne znaczenie dla rozwoju całego regionu oraz odgrywa olbrzymią rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Potencjał powiatu bełchatowskiego to nie tylko zagłębie paliwowo-energetyczne, to również sektor małych i średnich przedsiębiorstw o ogromnych możliwościach. Dominują przedsiębiorstwa związane z zagłębiem paliwowo-energetycznym oraz branżą budowlaną.

Na obszarze powiatu najwięcej gruntów zajmują użytki rolne (59%), z czego największą powierzchnię stanowią grunty orne. Z kolei grunty leśne oraz zadrzewienia i zakrzewienia zajmują 30,9% powierzchni powiatu. Użytki ekologiczne, nieużytki oraz tereny różne zajmują łącznie 1,6% powierzchni regionu bełchatowskiego. W 2010 r. w powiecie najwięcej było gospodarstw rolnych o powierzchni od 1 do 5 ha - gmina Bełchatów (42%), Drużbice (31%), Kleszczów (63%), Kluki (53%), Rusiec (41%), Szczerców (46%), Zelów (44%). W Bełchatowie występowało najwięcej gospodarstw poniżej 1 ha - 68%. Ponadto w gminach Bełchatów, Szczerców, Zelów występuje dużo gospodarstw poniżej 1 ha - ponad 30%, zaś w gminach Drużbice i Rusiec gospodarstw od 5 do 10 hektarów - 30%.

W powiecie bełchatowskim większość zwierząt gospodarskich stanowi drób - 79% - w tym 82% drób kurzy, najmniej zaś konie. Najwięcej zwierząt występuje w gminie Bełchatów (45%), najmniej zaś w Bełchatowie (2%). Na tle wszystkich gmin wyróżnia się gmina Drużbice, gdzie hoduje się najwięcej trzody chlewnej - 60%. Na terenie powiatu bełchatowskiego działają 4 ubojnie: 2 ubojnie trzody chlewnej w Bełchatowie, 1 w Dobrzelowie oraz 1 ubojnia w Woli Wiązowej, która ubija trzodę chlewną oraz bydło.

Na terenie powiatu występują gleby brunatne wylugowane, bielcowe, pseudobielcowe, czarne ziemie, mady oraz gleby bagienne. Gleby bielcowe i pseudobielcowe znajdują się głównie pod lasami i na obszarze użytków rolnych, a ich przydatność rolnicza jest zróżnicowana. Czarne ziemie stanowią niewielki odsetek gruntów

ornych. Gleby mady można spotkać w wybranych fragmentach doliny Widawki, wykorzystuje się je zazwyczaj pod użytki zielone oraz grunty orne. Powiat charakteryzuje się przewagą gleb średnio i słabo przydatnych rolnictwu. Na jego powierzchni dominują słabe kompleksy glebowe: pszenne dobre, niewielkie obszary kompleksu żytne dobre oraz kompleks żytne bardzo słaby. Przeważająca część z występujących tu gleb jest o niskich klasach bonitacji. Dominują gleby V i VI klasy bonitacyjnej.

Rada Powiatowa Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego w Bełchatowie liczy 14 osób. Członkami Rady Powiatowej w powiecie bełchatowskim są: **Gmina Bełchatów:** Bogumiła Robak, Mariola Rzepecka, **Miasto Bełchatów:** Teresa Herudzińska, **Gmina Drużbice:** Grzegorz Bara, Zbigniew Grygielski, **Gmina Kleszczów:** Daniel Gajda, **Gmina Kluki:** Czesław Maziarz, Cezary Zochniak, Gmina Rusiec: Marek Słomian, **Marcin Śmiałkowski - delegat na Walne Zgromadzenie, Gmina Szczerców:** Janusz Frydrychowski - przewodniczący Rady Powiatowej, Witold Niewiadomski, **Gmina Zelów:** Barbara Biesaga, Zygmunt Solecki.

Przedstawiciele Rady Powiatowej Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego w powiecie bełchatowskim biorą udział w szacowaniach szkód łowieckich wyrządzonych przez dziką zwierzynę, jak również szkód spowodowanych przez złe warunki atmosferyczne. Wydają opinie w sprawie przekwalifikowania gruntów oraz czynnie uczestniczą w ważnych wydarzeniach gminnych i powiatowych. Posiedzenia Rady odbywają się przeważnie co dwa miesiące, na które zapraszane są instytucje związane z rolnictwem m.in. Starostwo Powiatowe, ARIMR BP, PIW w Bełchatowie, OT ARR, ANR, KRUS, ODR, WIORIN - Oddział w Bełchatowie, OT TUW w Bełchatowie, i inne instytucje, które udzielają szczegółowych odpowiedzi na tematy interesujące naszych rolników.

Biuro Powiatowe IRWŁ w Bełchatowie służy rolnikom pomocą w wypełnianiu wniosków obszarowych i wniosków o dopłatę do zakupionego kwalifikowanego materiału siewnego. Biuro pomaga w organizacji kolonii letnich i ferii zimowych dla dzieci rolników ubezpieczonych w KRUS. Zajmujemy się również organizacją szkoleń i wyjazdów na wystawy rolnicze oraz dystrybucją prasy rolniczej.

Zapraszamy do Biura Powiatowego IRWŁ, które mieści się w Bełchatowie na ul. Kościuszki 13, w budynku Gminy Bełchatów, w dniach środa-czwartek 7:30-14:30 oraz piątek 7:30-13:30, telefon 511-124-504. Adres e-mail: irbelchatow@o2.pl

Wioletta Rzeźnik
Specjalista ds. Obszarów Wiejskich i Obsługi Rady Powiatowej

Szanowni Państwo,

W dniach 17-19 lutego 2017 roku odbędą się Targi FERMA 2017, w Nowej Hali EXPO/MOSiR, al. Politechniki 4 w Łodzi. Rolnicy z naszego województwa i całej Polski będą mogli zapoznać się ze specjalistycznymi technologiami hodowli i chowu zwierząt. Jak co roku Targom towarzyszy konferencja naukowa, której prelegentami są sławy polskiej szkoły chowu i hodowli, m.in. Pan Profesor Zygmunt Pejsak. Na 12 i 13 stronie naszego miesięcznika publikujemy program wykładów, które odbędą się w trzech blokach tematycznych. Zapraszam do udziału w panelach dyskusyjnych.

Warto wspomnieć również, że w tym roku Międzynarodowe Targi FERMA Drobiu i Świń obchodzą swoje 20-lecie istnienia. To doskonała okazja do spotkania i rozmowy o problemach i wyzwaniach w produkcji zwierzęcej oraz o realizacji programu działań ministerstwa rolnictwa. W imieniu Zarządu Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego zapraszam Państwa na debatę rolniczą, która odbędzie się w czasie trwania Targów - 18 lutego (sobota) 2017 roku, o godzinie 13:30 w Auli EXPO.

Swój udział w debacie zapowiedzieli: Pan Krzysztof Jurgiel - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Pan Jerzy Chróścikowski - Przewodniczący senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Pan Wiktor Szmulewicz - Prezes Krajowej Rady Izby Rolniczych oraz Pan Zbigniew Rau - Wojewoda Łódzki.

Spotkajmy się by porozmawiać o polskim rolnictwie!

Dromis Tomasz Wąglewski

Prezes Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego



Grypa ptaków - rekompensaty

Rolnicy, poszkodowani w wyniku wystąpienia na terenie Polski wysoce zjadliwej grypy ptaków, otrzymają rekompensaty. Pomoc będzie udzielana na wniosek producenta drobiu. Wnioski należy składać od 1 do 28 lutego 2017 r. do kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Do wniosku producent rolny musi dołączyć dokumentację określającą liczebność stada drobiu w gospodarstwie położonym na obszarze zapowietrzonym lub zagrożonym, przed otrzymaniem przez powiatowego lekarza weterynarii zawiadomienia o podejrzeniu wystąpienia wysoce zjadliwej grypy ptaków.

Z pomocy będą korzystać producenci rolni w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, którzy prowadzą gospodarstwo w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn.zm.).

Rekompensata będzie wypłacana do każdej sztuki drobiu utrzymywanego w gospodarstwie położonym na obszarze zapowietrzonym lub zagrożonym przed otrzymaniem przez powiatowego lekarza weterynarii zawiadomienia o podejrzeniu wystąpienia choroby, w wysokości 25 zł – w przypadku indyka lub strusia, 15 zł – w przypadku kaczki lub gęsi, 5 zł – w przypadku kury, perlicy lub przepiórki, 4 zł – w przypadku pozostałych gatunków drobiu.

Z pomocy będą mogli korzystać producenci rolni będący mikroprzedsiębiorstwem, małym albo średnim przedsiębiorstwem.

Rekompensaty nie będą przysługiwały producentom rolnym:

1) których gospodarstwo zostało wyznaczone jako ognisko wysoce zjadliwej grypy ptaków, tj. gospodarstwo, które jest uprawnione do odszkodowania na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt za drób zabity z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej albo do zapomogi za drób padły na podstawie art. 50 ust. 1 tej ustawy; grupa ta obejmuje także gospodarstwa w których stwierdzono ognisko wysoce zjadliwej grypy ptaków ale odmówiono wypłaty odszkodowania na podstawie art. 49 ust. 7 ww. ustawy lub wypłaty zapomogi na podstawie art. 50 ust. 3 tej ustawy;

2) których gospodarstwo jest położone w obszarze zapowietrzonym lub zagrożonym, które nie zostało wyznaczone jako ognisko wysoce zjadliwej grypy ptaków, a wydano decyzję nakazującą zabicie lub poddanie ubojowi drobiu, tj. gospodarstwo, które jest uprawnione do odszkodowania na podstawie art. 49 ust. 1 ww. ustawy za drób zabity z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej; grupa ta obejmuje także gospodarstwo w którym odmówiono wypłaty odszkodowania na podstawie art. 49 ust. 7 tej ustawy;

3) których gospodarstwo jest położone w obszarze zapowietrzonym lub zagrożonym, wobec których wydano decyzję nakazującą zabicie lub ubój drobiu oraz zakazującą utrzymywania w gospodarstwie drobiu, na podstawie art. 48b ust. 1 pkt 2 i ust 3 ww. ustawy.

Podstawę prawną do uruchomienia rekompensat dla producentów prowadzących w 2016 r. gospodarstwa, w których jest utrzymywany drób, położonych na obszarach podlegających ograniczeniom w związku z wystąpieniem wysoce zjadliwej grypy ptaków, stanowi ogłoszone 26 stycznia 2017 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej pod poz. 166 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Źródło: MRiRW

Prosty kredyt dla rolników

Rolniku, szukasz kredytu?
Przyjdź do nas!

- ✓ Do 300.000 zł, nawet na 12 lat
- ✓ Bez zabezpieczeń i poręczycieli
- ✓ Bez zaświadczeń z Urzędu Gminy i KRUS
- ✓ Na dowolny cel oraz spłatę innych kredytów
- ✓ Uwzględniamy dochód z hektara przeliczeniowego, faktur i dotacji unijnych
- ✓ Indywidualna oferta nawet w 3 minuty
- ✓ W ofercie również kredyty inwestycyjne, hipoteczne oraz leasing

Zapraszamy do kontaktu z naszymi biurami:

Główno - 792 308 057

Kutno – 24 721 18 19

Łowicz – 46 895 18 59

Łódź – 517 120 295

Zgierz – 42 716 52 96

Proste kredyty dla rolników

Apel samorządowców z UE

Według samorządowców z UE trzeba rozwijać systemy rolnicze o małej skali. Unijni samorządowcy zaapelowali o plan działania na rzecz zrównoważonej żywności. UE jest obecnie największym eksporterem produktów rolnych na świecie - wskazują. Komisja Zasobów Naturalnych Europejskiego Komitetu Regionów (KR) opowiedziała się za wypracowaniem koncepcji polityki UE dotyczącej zrównoważonej żywności. Jak podkreślono, chodzi o politykę „opracowaną na podstawie wspólnej i długoterminowej wizji, opartą na najnowszej wiedzy naukowej oraz zgodnej z ideą wielopoziomowego sprawowania rządów”. Według KR wyzwaniem jest m.in. rozwój obszarów wiejskich, zagwarantowanie opłacalnej produkcji żywności i zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi.

Samorządowcy zwrócili uwagę na konieczność stymulowania i podtrzymywania rozwoju systemów rolniczych o małej skali. W ich ocenie niezbędna jest promocja rolnictwa ekologicznego. Poparli także rozwój alternatywnych sieci dostarczania żywności, takich jak targowiska dla rolników.

W opinii przedstawicieli europejskich samorządów ważne są kampanie informacyjne promujące zdrowe odżywianie się: żywienie w większym stopniu roślinne z dużym udziałem owoców i warzyw, ograniczające spożycia mięsa, tłuszczów i cukru. Nie mniej istotne jest, w ich ocenie, propagowanie zakupów lokalnej czy regionalnej świeżej i sezonowej żywności „wytwarzanej z zastosowaniem zrównoważonych metod produkcji”. Według samorządowców należy też zmienić wytyczne dotyczące zielonych zamówień publicznych, aby umożliwić promocje lokalnej żywności, a także w większym stopniu wspierać inicjatywy miast. Zwrócili uwagę, że wraz z powiększaniem się światowej populacji, coraz bardziej naglące staje się pytanie o to, w jaki sposób utrzymamy zrównoważone zaopatrzenie wszystkich w zdrową żywność w wystarczającej ilości. Według danych ONZ na skutek wzrostu demograficznego, zmian w diecie i przychodach, prawdopodobny wzrost zapotrzebowania na żywność do roku 2050 wyniesie 70 proc.

UE jest obecnie największym eksporterem produktów rolnych na świecie, a rolnictwo jest ważnym filarem jej gospodarki. Produkcja rolna zajmuje około połowę powierzchni lądowej UE, a sektor rolno-spożywczy zatrudnia 47 mln osób. Jednocześnie, jak wynika z unijnego sprawozdania o stanie środowiska z 2015 r., europejskie rolnictwo jest kluczowym czynnikiem powodującym utratę różnorodności biologicznej, degradację gleby, zanieczyszczenie wód i zmniejszanie się liczebności owadów zapyłających. Rolnictwo ma również znaczny wpływ na klimat, a sektor spożywczy odpowiada za ponad 25 proc. globalnych emisji gazów cieplarnianych. Wraz z oczekiwaniem do 2050 r. wzrostem globalnej konsumpcji mięsa i produktów zwierzęcych sytuacja może się pogorszyć.

Europejski Komitet Regionów jest zgromadzeniem przedstawicieli samorządów regionalnych i lokalnych UE ze wszystkich 28 państw członkowskich.

Źródło: Kurier PAP - www.kurier.pap.pl

Zmiany w płatnościach bezpośrednich

Dwa nowe projekty rozporządzeń, dotyczących systemu wsparcia bezpośredniego, zostały opracowane w MRiRW. Projekty te dostosowują przepisy wykonawcze w szczególności do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 21 października 2016 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 2037).

1. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu,

2. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Najważniejsze kwestie wynikające z projektów to:

a. **Określenie gatunków roślin wysokobiałkowych w poszczególnych podsektorach.**

Płatność do roślin strączkowych na ziarno (podsektor I) będzie przysługiwała do powierzchni upraw bobiku, grochu pastewnego, łubinów i soi (również w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek), natomiast płatność do roślin pastewnych (podsektor II) – do powierzchni upraw esparcety, koniczyny, komonicy, lędźwianu, lucerny, nostryka, seradeli i wyki (również w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek oraz w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek z roślinami podsektora I). W przypadku wyki siewnej i wyki kosmatej płatność będzie przysługiwała także w przypadku ich uprawy z rośliną podporową. Pomocą będą zatem objęte wszystkie te gatunki roślin, które dotychczas były objęte płatnością w sektorze roślin wysokobiałkowych, z wyjątkiem warzywnych roślin strączkowych (bób, ciecierzycza, fasola zwykła, fasola wielokwiatowa, groch siewny cukrowy, groch siewny łuskowy, soczewica jadalna).

b. **Uchylenie wykazu obszarów wyłączonych ze wsparcia.**

Wykaz obszarów, które są wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej, obejmuje lotniska, boiska sportowe i pola golfowe. Obecnie grunty rolne, na których są położone te obiekty, są a priori wykluczone z płatności bezpośrednich, niezależnie od tego, w jakim stopniu są one wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej. Brak wykazu obszarów automatycznie wyłączonych ze wsparcia oznaczał będzie, że w przypadku gruntów, na których – poza działalnością rolniczą – prowadzona jest również działalność pozarolnicza, kierownik biura powiatowego ARiMR, w toku postępowania o przyznanie płatności, będzie każdorazowo oceniał, czy prowadzenie działalności rolniczej nie jest znacząco utrudnione przez intensywność, charakter, okres trwania i harmonogram działalności pozarolniczej. Jeżeli warunek ten będzie spełniony, grunty zostaną objęte wsparciem.

c. **Dostosowanie przepisów w związku z wprowadzeniem systemu bezwnioskowego w odniesieniu do płatności do owiec i płatności do kóz.**

Dzięki wprowadzeniu systemu bezwnioskowego, rolnik we wniosku będzie jedynie zaznaczał, że ubiega się o płatności do owiec lub kóz – bez konieczności wpisywania numerów identyfikacyjnych tych zwierząt. Zapewnia to oszczędność czasu i brak ryzyka popełnienia błędu. W przypadku pozostałych zwierząt (młode bydło, krowy) problem wpisywania dużej liczby numerów nie występuje z uwagi na limit liczby zwierząt w gospodarstwie, które mogą być objęte daną płatnością (max. 20 szt.). Wszystkie owce i kozy spełniające kryterium płci i wieku w systemie IRZ będą traktowane jako potencjalnie kwalifikujące się do wsparcia. Zgłoszenie do IRZ faktu, że zwierzę opuściło gospodarstwo w okresie przetrzymywania będzie stanowiło jednocześnie pisemne wycofanie wniosku o płatność do owiec lub kóz.

Projekty rozporządzeń wkrótce zostaną przekazane do konsultacji publicznych. Jednocześnie zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Planowana data wejścia w życie przepisów to 15 marca 2017 r.

Źródło: MRiRW



Zwrot podatku akcyzowego

Już w lutym br. można składać wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa wykorzystywanego do produkcji rolnej. Limit zwrotu podatku w 2017 r. wynosi 86 zł na hektar użytków rolnych.

W 2017 roku producent rolny może składać do wójta, burmistrza (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce położenia gruntów będących w posiadaniu lub współposiadaniu tego producenta rolnego (w tym dzierżawcy) wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej do wysokości limitu zwrotu określonego na 2017 r., w dwóch terminach, tj.

a. **od 1 lutego 2017 r. do 28 lutego 2017 r. producent składa wniosek o zwrot podatku akcyzowego wraz z fakturami VAT (lub ich kopiami) dokumentującymi zakup oleju napędowego do produkcji rolnej w okresie od 1 sierpnia 2016 r. do 31 stycznia 2017 r.,**

b. **od 1 sierpnia 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. producent składa wniosek o zwrot podatku akcyzowego wraz z fakturami VAT (lub ich kopiami) potwierdzającymi zakup oleju napędowego do produkcji rolnej w okresie od 1 lutego 2017 r. do 31 lipca 2017 r.**

Limit zwrotu podatku w 2017 r. wynosić będzie 86,00 zł x liczba ha użytków rolnych.

Faktura powinna spełniać wymogi określone w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r. poz. 710, z późn. zm.). Kwotę zwrotu podatku akcyzowego ustala się jako iloczyn ilości oleju napędowego zakupionego do produkcji rolnej, wynikającej z faktur VAT oraz stawki zwrotu do 1 litra określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2017 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1934), z tym, że kwota zwrotu podatku nie może być wyższa niż kwota stanowiąca iloczyn stawki zwrotu na 1 litr oleju napędowego (1,00 zł/l), liczby 86 oraz powierzchni użytków rolnych będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego, wskazanej w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne według stanu na dzień 1 lutego danego roku. Przy ustalaniu ww. limitu nie uwzględnia się gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej oraz gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza w rozumieniu przepisów o podatku rolnym.

Wypłata producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego nastąpi w terminie:

a. 3 – 28 kwietnia 2017 r. w przypadku złożenia wniosku w pierwszym terminie,

b. 2 – 31 października 2017 r. w przypadku złożenia wniosku w drugim terminie, gotówką w kasie urzędu gminy lub miasta, albo przelewem na rachunek bankowy podany we wniosku.

Źródło: MRiRW

Działania izby rolniczej

Zarząd Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego na bieżąco obserwuje sytuację w rolnictwie oraz wydaje na wniosek gmin opinie w sprawie przekształcenia gruntów leśnych na cele nieleśne i gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wszystkie działania, interwencje podejmowane przez Zarząd Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, współpraca z instytucjami sektora rolniczego oraz informacje na temat sytuacji w rolnictwie są dostępne na stronie internetowej IRWŁ www.izbarolnicza.lodz.pl.

W dniu 11 stycznia 2017r. w związku z licznymi sygnałami i wątpliwościami rolników z terenu województwa łódzkiego w imieniu Zarządu Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, Prezes IRWŁ Bronisław Węglewski zwrócił się do Wiktora Szmulewicza - Prezesa KRIR o wyjaśnienie następującej kwestii.

1. Z art. 2b.1. ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego wynika, że „Nabywca nieruchomości rolnej jest obowiązany prowadzić gospodarstwo rolne, w skład którego weszła nabyta nieruchomość rolna, przez okres co najmniej 10

niego tej nieruchomości.

Wobec powyższego Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego wnioskuje, aby następca mógł przejąć zobowiązania zbywcy w drodze oświadczenia bez skierowania wniosku do sądu.

Zarząd IRWŁ w dniu 24 stycznia 2017 r. popierając wniosek zgłoszony przez członków Rady Powiatowej IRWŁ w Łęczycy skierował pismo do Wojewody Łódzkiego w sprawie nowo powstałej Inspekcji Żywności i Weterynarii w Łęczycy.

Zarząd IRWŁ wydał opinie do projektów aktów prawnych m.in.:

- do rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa;
- rozporządzenia MRiRW w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnej pomocy dostosowanej dla producentów mleka i rolników innych sektorach hodowlanych;

zesem Agencji Nieruchomości Rolnych Waldemarem Humięckim i Dyrektorami OT ANR oraz IV Ogólnopolska Konferencja Partnerów Programu Rabat Rolniczy. Przedstawicielami Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego byli: Andrzej Komala - Wiceprezes IRWŁ oraz Jerzy Kuzański Dyrektor IRWŁ. Podczas spotkania z Prezesem ANR poruszone zostały tematy dotyczące gospodarowania nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, w szczególności przedłużania umów dzierżaw na nieruchomości rolne z ZWRSP, wyłączeń przez dzierżawców 30 % powierzchni użytków rolnych.

Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego była organizatorem wyjazdu rolników z terenu województwa na Targi Grüne Woche w Berlinie (*artykuł na ten temat na stronie 8 i 9 tego numeru W NOWEJ ROLI*).

W sobotę 21 stycznia 2017 roku przedstawiciele samorządów, instytucji i organizacji społecznych zgromadzili się na jubileuszowym XV Powiatowym Spotkaniu Noworocznym w Brzezinach. **Podczas tej uroczystości Przewodniczący Rady Powia-**



lat od dnia nabycia przez niego tej nieruchomości, a w przypadku osoby fizycznej prowadzić to gospodarstwo osobiście.

2. W okresie, o którym mowa w ust. 1, nabyta nieruchomość nie może być zbyta ani oddana w posiadanie innym podmiotom.

3. Sąd, na wniosek nabywcy nieruchomości rolnej, wyrazi zgodę na dokonanie czynności, o których mowa w ust. 2, przed upływem okresu 10 lat od dnia przeniesienia własności tej nieruchomości, jeżeli konieczność jej dokonania wynika z przyczyn losowych, niezależnych od nabywcy.

4. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do podmiotów, o których mowa w art. 2a ust. 3 pkt 1, oraz do nabywców nieruchomości rolnej w przypadkach, o których mowa w art. 2a ust. 3 pkt 2 i 3". Wątpliwości interpretacyjne tego artykułu dotyczą sytuacji przekazania wyżej wymienionych gruntów następcy w zamian za emeryturę lub rentę rolniczą w przypadku gdy zbywca zakupił grunty rolne w obrocie prywatnym i nie minęło 10 lat od dnia nabycia przez

Konferencje/targi/szkolenia

W dniu 8 stycznia 2017 roku w Widawie odbyło się spotkanie oplatkowe środowisk rolniczych. Organizatorem spotkania był Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność” oraz Duszpasterstwo Rolników Archidiecezji Łódzkiej. Mszę celebrował ks. bp. Ireneusz Pękalski oraz Duszpasterz Rolników ks. Jarosław Leśniak. Izbę Rolniczą Województwa Łódzkiego reprezentował: Jerzy Kuzański - Dyrektor IRWŁ, Marek Krawczyk - Delegat Rady Powiatowej IRWŁ w Łasku na Walne Zgromadzenie IRWŁ oraz Iwona Mamzer - członek Rady Powiatowej IRWŁ w Łasku.

W dniu 10 stycznia 2017 roku w Łodzi, w siedzibie Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego odbyło się spotkanie pracowników Biur Powiatowych Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego. Spotkanie rozpoczął Dyrektor IRWŁ Jerzy Kuzański i przedstawił zamierzenia Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego oraz plan pracy biur na rok 2017.

W dniu 12 stycznia 2017 r. we Włodzimierzowie koło Piotrkowa Trybunalskiego odbyło się spotkanie Prezesów Wojewódzkich Izb Rolniczych z Pre-

zacji Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego Powiatu Brzezińskiego Eugeniusz Supera wręczył Staroście Powiatowemu Edmundowi Kotteckiemu puchar Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego oraz list gratulacyjny w którym wraz z Prezesem IRWŁ Bronisławem Węglewskim pogratulował tak cennej inicjatywy jaką jest Powiatowy Konkurs Orki w Brzezinach.

Inne

- Miesięcznik Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego „W NOWEJ ROLI”, od marca 2016 r. w nowej szacie graficznej, bezpłatnie trafia do rolników, mieszkańców wsi województwa łódzkiego.

- Prawnik Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego udziela bezpłatnie porad prawnych dla rolników. W omawianym okresie zostało udzielonych 40 porad. W sprawie porady prawnej prosimy o kontakt z Biurem Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego – 42 632 70 21.

Beata Gregorczyk – Rzewuska

Specjalista ds. organizacji rynków rolnych i szkoleń

Doradca rolno - środowiskowy

Usuwanie drzew i krzewów – najczęściej zadawane pytania

Czy osoby fizyczne mogą usunąć każde drzewo ze swojej nieruchomości, czy tylko drzewo, którego obwód na wysokości 130 cm nie przekracza 100 cm (w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego) albo 50 cm (w przypadku pozostałych gatunków drzew)?

Osoby fizyczne, bez zezwolenia z art. 83 ust. 1 ustawy, mogą usunąć ze swojej nieruchomości każde drzewo, bez względu na jego obwód, jeżeli usunięcie to dokonywane jest na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Dodany przez nowelizację z dnia 16 grudnia 2016 r. wyjątek, zawarty w pkt. 3a art. 83f ust. 1, ma charakter samodzielny, odrębny od wyjątku z pkt. 3 tego ustępu. Uwaga! Nawet jeżeli usunięcie drzewa nie wymaga zezwolenia z art. 83 ust. 1 ustawy, samo usunięcie może być niemożliwe albo utrudnione, jeżeli drzewo jest objęte dodatkową ochroną, np. jest pomnikiem przyrody, zadrzewieniem śródpolnym, przydrożnym i nadwodnym w parku krajobrazowym albo na obszarze chronionego krajobrazu, jest objęte ochroną konserwatora zabytków albo w zasięgu prac związanych z usuwaniem występują chronione gatunki zwierząt, roślin albo grzybów. Możliwość usunięcia takiego drzewa regulują odrębne przepisy.

Czy uchwała rada gminy może przywrócić obowiązek uzyskiwanie zezwolenia na usunięcie drzewa przez osoby fizyczne?

Nie, wyjątek dotyczący usuwania drzew z nieruchomości należących do osób fizycznych, na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, ma charakter ustawowy i nie może być wyeliminowany aktem prawa miejscowego. Kompetencja rady gminy, o której mowa w nowym ust. 1a art. 83f ustawy dotyczy jedynie wprowadzania kolejnych, nowych wyjątków od obowiązku uzyskiwania zezwolenia na usunięcie drzewa.

Czy uchwała rady gminy, o której mowa w art. 83f ust. 1 ustawy, może znieść ograniczenia dotyczące usuwania pomników przyrody, zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w parku krajobrazowym albo na obszarze chronionego krajobrazu, a także drzew objętych ochroną konserwatora zabytków?

Nie. Uchwała, o której mowa, może wprowadzać jedynie dodatkowe wyjątki od obowiązku uzyskiwania zezwolenia z art. 83 ust. 1 ustawy. Ochrona pomnika przyrody wynika z uchwały rady gminy ustanawiającej dany pomnik i może zostać usunięta w ściśle określonych przypadkach, poprzez zmianę albo uchylene takiej uchwały. Podobnie ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wynikająca z uchwały sejmiku województwa ustanawiającej park krajobrazowy albo obszar chronionego krajobrazu może zostać usunięta w ściśle określonych przypadkach, poprzez zmianę albo uchylene takiej uchwały (ustawa stanowi jednak, że zadrzewienia takie można usuwać, jeżeli usunięcie takie wynika z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych). Z kolei ochrona określonej zieleni wynikająca z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oznacza, że podejmowanie działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia jej substancji wymaga pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Czy rolnik jest osobą fizyczną i może usuwać drzewa i krzewy na podstawie nowego pkt. 3a w art. 83f

ust. 1?

Zgodnie z nowym pkt. 3a w art. 83f ust. 1 ustawy zezwolenie na usunięcie drzewa i krzewu nie jest wymagane w przypadku drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Oba warunki (własność nieruchomości należąca do osoby fizycznej i określony cel usunięcia) należy spełnić łącznie.

Rolnicy są osobami fizycznymi, a zatem jeżeli są właścicielami działki, na której rośnie usuwane drzewo/krzew, to pierwszy warunek można uznać za spełniony.

Ponieważ działalność rolnicza jest kwalifikowana jako działalność gospodarcza (odpowiada definicji działalności gospodarczej), konieczne jest dokonywanie indywidualnej oceny, czy drzewo/krzew są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej (działalności rolniczej). Przykładowo, usunięcie drzewa/krzewu w celu budowy domu nie jest związane z prowadzeniem przez rolnika działalności gospodarczej (działalności rolniczej). Natomiast usunięcie drzewa/krzewu pod budowę stodoły, obory, kurnika albo budowę drogi dojazdowej do pola jest związane z prowadzeniem przez rolnika działalności gospodarczej (działalności rolniczej).

Jeżeli więc rolnik jest właścicielem nieruchomości i usuwa drzewo/krzew w celu budowy domu, korzysta z ww. (pkt 3a) zwolnienia z obowiązku uzyskania zezwolenia. Jeżeli natomiast rolnik jest właścicielem nieruchomości i usuwa drzewo/krzew w celu budowy stodoły, nie korzysta z ww. (pkt 3a) zwolnienia z obowiązku uzyskania zezwolenia.

Należy także zauważyć, że nowelizacja ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 grudnia 2016 r. wprowadziła dodatkowe, niezależne od ww. (pkt 3a) zwolnienie rolników z obowiązku uzyskiwania zezwolenia na usunięcie drzewa/krzewu, jakim jest zwolnienie dotyczące drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego (pkt 3b w art. 83f ust. 1). Rolnik, który może wykazać, że usuwa drzewa/krzewy w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego, także nie musi występować o zezwolenie na ich usunięcie.

Czy rolnik, na podstawie nowego pkt. 3b w art. 83f ust. 1 ustawy, może usuwać wszystkie drzewa i krzewy z nieruchomości rolnej?

Nowy pkt 3b wskazuje, że zezwolenie nie jest wymagane w przypadku drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego. Rolnik, bez względu na położenie nieruchomości, gatunek oraz wymiary drzew, może więc je usunąć z gruntu rolnej w celu wprowadzenia na ten grunt upraw rolnych. Jeżeli jednak drzewo jest zadrzewieniem śródpolnym, przydrożnym albo nadwodnym znajdującym się w parku krajobrazowym albo na obszarze chronionego krajobrazu, w których obowiązuje zakaz usuwania takich zadrzewień, to nie może być usunięte. Brak możliwości usunięcia dotyczy również tej części drzew pokrywających całą działkę, które rosną bezpośrednio przy drodze lub wodzie (są zadrzewieniem przydrożnym lub nadwodnym).

Co należy rozumieć przez skupisko krzewów, o którym mowa w nowym brzmieniu art. 83f ust. 1 pkt 1 ustawy?

Przez skupisko należy rozumieć grupę roślin krzewiastych stykających się pędami. Nowe brzmienie art. 83f ust.

1 pkt 1 ustawy, wskazujące, że obowiązku uzyskania zezwolenia nie stosuje się do krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25m², oznacza że kontroli administracyjnej podlega usuwanie krzewów, które mają powierzchnię powyżej 25 m². Jeżeli więc krzew albo skupisko krzewów rosnące na nieruchomości mają np. 3 m², 10 m² albo 23 m², to do usunięcia ich w całości albo w części nie jest potrzebne zezwolenie. Dopiero przekroczenie przez krzew albo skupisko krzewów (grupę krzewów stykających się pędami) na nieruchomości ww. powierzchni 25 m² wiąże się z koniecznością uzyskania zezwolenia na usunięcie ich w całości albo w części, o ile oczywiście działanie takie nie podpada pod inny wyjątek wynikający z art. 83f ust. 1 (np. z pkt. 3a, który zwalnia z obowiązku uzyskania zezwolenia usuwanie krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej) albo uchwały rady gminy, o której mowa w art. 83f ust. 1a (rada gminy może zwolnić z obowiązku uzyskiwania zezwolenia np. usuwanie krzewów określonych gatunków, krzewów o określonej powierzchni, krzewów rosnących na nieruchomościach o określonych cechach).

Zgodnie z nowym ust. 1a art. 83f, rada gminy może zwolnić z obowiązku uzyskiwania zezwolenia także usuwanie drzew i krzewów na cele związane albo niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. O jakie przypadki chodzi?

Nowy pkt 3a w art. 83f ust. 1 wprowadza zwolnienie z obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Oznacza to jednocześnie, że zezwolenie musi nadal być uzyskiwane, gdy nieruchomość stanowi własność podmiotów innych niż osoby fizyczne, np. osób prawnych lub jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną albo osoby fizyczne usuwają drzewa na cele związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Rada gminy może jednak zwolnić takie podmioty z obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa, kierując się kryterium związku z prowadzeniem działalności gospodarczej. Zwolnienie takie będzie mogło dotyczyć usunięcia następującego w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej (np. wybudowania obiektu, w którym będzie prowadzona działalność gospodarcza, takiego jak warsztat samochodowy, magazyn czy sklep) lub w celu niezwiązanym z prowadzeniem działalności gospodarczej (np. jeżeli spółdzielnia mieszkaniowa zamierza usunąć drzewo w celu wybudowania parkingu dla mieszkańców lub gdy urząd zamierza wybudować szkołę).

Czy stawka 500 zł jest stawką opłaty za usunięcie drzewa, czy stawką opłaty za 1 cm obwodu usuwanego drzewa?

Stawka 500 zł jest stawką opłaty za 1 cm obwodu usuwanego drzewa. Nowe brzmienie art. 85 ust. 1 ustawy jednoznacznie wskazuje, że opłatę za usunięcie drzewa ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty. Jeżeli więc drzewo ma na wysokości 130 cm 120 cm obwodu, opłata za jego usunięcie nie będzie wynosiła 500 zł lecz 120x500 zł. Podkreślić jednocześnie należy, że rada gminy ma możliwość określania własnych, niższych stawek ww. opłaty (nowy ust. 4a w art. 85 ustawy).

Źródło: Ministerstwo Środowiska



Internationale Grüne Woche Berlin (Berliński Międzynarodowy Zielony Tydzień), w skrócie Grüne Woche (Zielony Tydzień) to cykliczna impreza targowa organizowana od 1926 roku, w styczniu, na terenach Targów Berlińskich. Obecnie jest to największa ekspozycja w świecie z zakresu żywności, rolnictwa i ogrodnictwa. Cieszy się dużym zainteresowaniem wystawców i zwiedzających z Polski. Rolę Kraju Partnerskiego 82. edycji targów, która trwała od 20 do 29 stycznia 2017 roku, pełniły Węgry.

Na berlińskie targi miała okazję wyjechać grupa rolników z województwa łódzkiego, m.in. specjaliści z danych dziedzin, będący niejednokrotnie doradcami rolniczymi w terenie. Organizatorami, jak również uczestnikami wyjazdu w dniach 19 - 21 stycznia 2017 roku, byli: Bronisław Węglewski Prezes Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, Andrzej Komala Wiceprezes IRWŁ oraz członkowie Zarządu IRWŁ: Ewa Bednarek i Dariusz Kowalczyk, a także Dyrektor IRWŁ Jerzy Kuzański. Wraz z grupą z naszego województwa w targach uczestniczył Marek Mazur - Przewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Targi Grüne Woche w Berlinie to jedno z najbardziej kolorowych targów na świecie. Przez cały tydzień zwiedzający z całego świata mogli zobaczyć i spróbować pieczywa, mięsa i wędlin, ryb i owoców morza, nabiału, piwa, wina, szampana, miodów, przypraw, ziół i herbat nawet z najodleglejszych zakątków naszego globu.

Ponad 1700 wystawców z 66 państw, 400 tys. zwiedzających - w tym 10 tys. specjalistów, 4500 dziennikarzy z 65 państw, te liczby robią wrażenie. Dlatego targi w Berlinie to największe targi żywności, rolnictwa i ogrodnictwa, promujące zwłaszcza specjalności regionalne, artykuły ekologiczne oraz luksusowe. Najnowsze narzędzia i maszyny rolnicze, wyposażenie oraz urządzenia produkcyjne dla rolnictwa i ogrodnictwa, nasiona, szklarnie to nie jedyna oferta, która była dostępna dla zwiedzających w czasie „Zielonego Tygodnia”. Popularnością cieszyły się firmy produkujące sprzęt kuchenny, wyposażenie kuchni i akcesoria techniczne dla gospodarstw domowych, a także, tak cenione teraz, usługi świadczone przez rolników wiążące się z wypoczynkiem i zakupami na wsi oraz informacje na temat energii ze źródeł odnawialnych. Wśród wielu atrakcji tegorocznych targów, dużo emocji wzbudziły pokazy bydła mlecznego i mięsnego, koni zimnokrwistych, a także starych ras zwierząt domowych, m.in. kóz z Turyngii, bydła ze Szwabii-Hall, osłów Poitou, bydła Höhenvieh. Berlińskie targi znane są również z odrobiny wiosny zimą. Wystawa w hali kwiatów przywodziła na myśl pierwsze jej promyki - tysiące tulipanów w najróżniejszych kolorach i wszystkie je można było kupić. Wśród ciekawostek i innowacji prezentowanych na targach można było znaleźć pojemniki do przechowywania żywności wykonane z drewna, biodiesel z rzepaku, butelki do szamponu z pszenicy, samochodowe części z Rycynusa,

materiały izolacyjne z konopi, olej hydrauliczny ze słonecznika. Warto wspomnieć, że jednym z ciekawszych stoisk było to ze Słowenii, poświęcone kwestiom związanym z ochroną i zdrowiem pszczół, uznając ich wkład na rzecz

bezpieczeństwa żywnościowego oraz zachowania całego ekosystemu i naturalnej bioróżnorodności. Polska poparła wniosek rządu Słowenii o ustanowienie przez Organizację Narodów Zjednoczonych Światowego Dnia Pszczół.





Swoje stoiska na targach miały również firmy i instytucje z Polski, m.in. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które promowało polskie jabłka. Motywem przewodnim było hasło „Polska smakuje”, a odwiedzający stoisko ministerstwa mieli okazję spróbować polskich produktów spożywczych, jak również zapoznać się z broszurami dotyczącymi polskiej żywności i rolnictwa. Na stoisku obecni byli przedstawiciele firm, których produkty zostały wyróżnione znakiem Poznaj Dobrą Żywność oraz producenci żywności tradycyjnej, ekologicznej i regionalnej. Polskie zupy, kielbasy, kabanosy, paszety, śledzie, sery, pieczenie wieprzowe cieszyły się ogromnym powodzeniem.

Ze strony polskiego rządu berlińskie targi wizytował podsekretarz stanu Ryszard Zarudski, który m.in. wziął udział w konferencji pt. „Zdrowie świń w UE kluczem do osiągnięcia możliwości rynkowych” zorganizowanej przez Eu-

ropejskie Stowarzyszenie Handlu Zwierząt Hodowlanych i Mięsa, przy współpracy z Komisją Europejską. Celem konferencji było zachęcenie sektora oraz właściwych instytucji państw członkowskich do współpracy w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia zwierząt dla mięsa wieprzowego, w kontekście wystąpienia wirusa ASF. Wśród prelegentów znaleźli się między innymi Komisarz UE ds. zdrowia i bezpieczeństwa żywności i bezpieczeństwa żywności Vytienis Andriukaitis, przewodniczący COPA Martin Merrild oraz wiceministrowie rolnictwa Niemiec, Malty, Litwy i Finlandii. Polskie Ministerstwo Rol-

nictwa i Rozwoju Wsi zostało zaproszone do udziału w konferencji celem przedstawienia perspektywy kraju dołączającego do ASF. W swoim wystąpieniu wiceminister Zarudski poinformował, że ASF stanowi obecnie największe zagrożenie dla sektora produkcji mięsa wieprzowego w naszym kraju. Polska podejmuje intensywne, wielokierunkowe działania mające na celu zahamowanie rozprzestrzeniania się wirusa ASF na pozostałą część kraju oraz Unii Europejskiej.

W czasie targów odbyło się 9. Światowe Forum dla Wyżywienia i Rolnictwa 2017 (GFFA) - Forum Ministrów Rolnictwa, którego przewodnim tematem było: „Rolnictwo i woda kluczem do wyżywienia świata”. W dyskusji, oprócz polskiej delegacji, wzięło udział około 70 ministrów rolnictwa i wiceministrów oraz szefowie koncernów przemysłu spożywczego. Odbyły się również spotkania z Ministrem Środowiska, Żywności i Obszarów Wiejskich Wielkiej Brytanii oraz Ministrem Środowiska i Rolnictwa Kraju Związkowego Saksonii.

Targi „Zielony Tydzień” to jedne z najważniejszych światowych targów konsumenckich przemysłu spo-



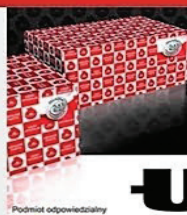
CZĘŚCI DO CIĄGNIKÓW I MASZYN ROLNICZYCH

OLEJE I SMARY
ZOOTECNIKA
ART. OGRODNICZE
OPONY

„ASPOL”



95-200 Pabianice, Świątniki 61, www.aspol.agro.pl
tel. kom. 600 29 39 62, 600 99 03 89



TU KUPISZ
ORYGINALNE CZĘŚCI **URSUS**

URSUS



żywego, rolnictwa i ogrodnictwa. Producenci z całego świata korzystają z możliwości zaprezentowania swoich produktów na stoiskach narodowych oraz regionalnych, umacniając tym samym swój wizerunek na rynku niemieckim. Tradycyjnie też uczestniczą w nich regiony z Polski. W tym roku, oprócz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, prezentowały się województwa: dolnośląskie, małopolskie, kujawsko-pomorskie, lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie. Przedstawicielem naszego województwa była Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego, której członkowie promowali dorobek, osiągnięcia rolnictwa, a także najpiękniejsze miejsca na naszym terenie, promowali województwo łódzkie. Odbyły się również rozmowy mające na celu nawiązanie współpracy przez rolników i przedsiębiorców z województwa łódzkiego z polskimi i zagranicznymi kontrahentami.

Targi w Berlinie cieszą się ogromną popularnością, ponieważ podczas ich trwania wystawcy mają możliwość prowadzenia sprzedaży własnych wyrobów. Sam udział w targach jest doskonałą okazją do promocji firm i nawiązywania bezpośrednich kontaktów handlowych z wystawcami z całego świata. Warto tam być!

Piotr Kociłek
Specjalista ds. rolnictwa ekologicznego
Doradca rolny

Wyniki pszenicy jarej w doświadczeniach PDO w województwie łódzkim

Zaletą pszenicy jarej jest dostarczenie do przerobu surowca o wysokich parametrach technologicznych. Odmiany pszenicy jarej wykazują znaczne zróżnicowanie zarówno cech rolniczych, jak i użytkowych. Jednym z elementów poprawiających opłacalność gatunku jest dobór właściwej kreacji. Bowiem odmiana przeznaczona do siewu powinna być maksymalnie dostosowana do lokalnych warunków środowiska, presji patogenów, zasobności gleby, ilości opadów i możliwości agrotechnicznych gospodarstwa. Ważne mogą okazać się również cechy morfologiczne odmian (np. ościistość kłosów). Odmiany o takiej morfologii nadają się do uprawy na polach blisko terenów leśnych, gdzie występuje ryzyko szkód powodowanych przez zwierzyńnię. Należą do nich Ostka Smolicka (grupa A) i Zadra (grupa B), ościasta jest również jedyna zarejestrowana odmiana pszenicy twardej SMH87.

Największy przyrost plonu na poziomie a2 w grupie A uzyskano u odmiany Tybalt, a w grupie B u kreacji Kamelia.

Poza wysoką plennością, ważnym kryterium przy wyborze odmiany do siewu i ważną cechą w produkcji jest też podatność odmian na choroby. W tym gatunku kryterium to, zróżnicowane odmianowo, pozwala rolnikom na precyzyjny dobór odmiany do lokalnej presji sprawców infekcji grzybowych. Na pszenicy jarej najczęściej występują septorioza liści, rdza brunatna i mączniak prawdziwy. Spośród wymienionych największe różnice odmianowe notuje się w porażeniu rdzą brunatną i septoriozą liści (Tabela 1). Wysoką odpornością na patogena rdzy wyróżnia się w grupie jakościowej A odmiana Tybalt, w chlebowej B zaś kreacja Harenda. Odmianami o największej wrażliwości na septoriozę liści okazały się Arabella i Mandaryna w grupie jakościowej A i Kamelia w grupie chlebowej B.

W roku 2017 Krajowy rejestr pszenicy zwyczajnej jarej wzbogacił się o kolejne dwie odmiany Jarlanka i Frajda.

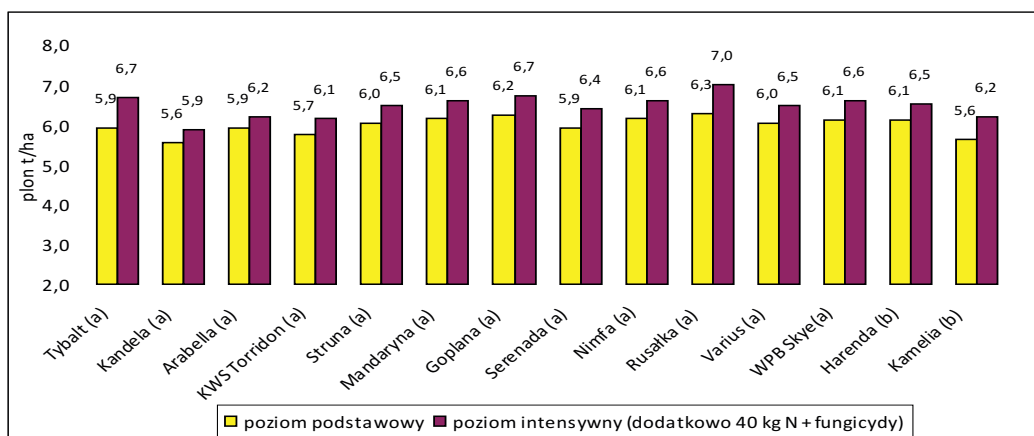
Jarlanka – jakościowa odmiana chlebowa (grupa A). Plenność dobra. Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę żółtą, rdzę brunatną oraz choroby podstawy źdźbła – dość duża, brunatną plamistość liści, septoriozy liści, septoriozę plew i fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny o dość małej wysokości, przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia późny, dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie średnie. Odporność na porastanie w kłosie średnie, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka duża, ilość glutenu duża do bardzo dużej. Wydajność ogólna mąki średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna. Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR.

Frajda – odmiana chlebowa (grupa B). Plenność dobra do bardzo dobrej. Odporność na mączniaka prawdziwego i brunatną plamistość liści – dość duża, na septoriozy liści, septoriozę plew, fuzariozę kłosów, rdzę brunatną, rdzę żółtą i choroby podstawy źdźbła – średnia. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie dość dobre. Odporność na porastanie w kłosie mała, liczba opadania dość duża. Zawartość białka duża, ilość glutenu bardzo duża. Wydajność ogólna mąki średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna. Hodowla Roślin Strzelce sp. z o.o. Grupa IHAR.

W 2016 roku z rejestru skreślono odmiany Partyzan (grupa A), Cytra (grupa B), Korynta (grupa A), Parabola (grupa A) i Żura (grupa A). **Obecnie Krajowy rejestr pszenicy zwyczajnej jarej liczy 30 odmian. Popularność uprawy pszenicy jarej z Listy Odmian Zalecanych (LOZ)**

do uprawy w woj. łódzkim przekłada się na reprodukcję ziarna w skali kraju. W roku 2016 największy udział w powierzchni zakwalifikowanych plantacji nasiennych miały odmiany Tybalt (22,7%), Arabella (10,3%), Mandaryna (8,7%), Harenda (6,7%) i KWS Torridon (5,3%).

Wykres 1. Plonowanie pszenicy jarej w doświadczeniach PDO na dwóch poziomach agrotechniki w sezonie wegetacyjnym 2016 w woj. łódzkim.



Dzięki opracowanym wynikom z doświadczeń woj. łódzkiego rolnik ma możliwość indywidualnego określenia preferencji przy wyborze odmiany do możliwości swojego gospodarowania. Wyniki doświadczeń wskazują na zróżnicowanie odmian pod względem plonowania. W roku 2016 średni plon badanych odmian pszenicy jarej (Wykres 1) na przeciętnym poziomie agrotechniki (a1) wyniósł 6 t/ha, zaś na poziomie intensywnym (a2) przyrost był 0,5 t/ha większy. W grupie A odmiana Rusałka wykazała się największym potencjałem plonotwórczym na obu poziomach agrotechniki, zaś w grupie B odmiana Harenda.

Tabela 1. Cechy rolniczo-użytkowe pszenicy zwyczajnej jarej (wg COBORU).

Odmiany	Grupa technologiczna	Rok rejestracji	Masa 1000 ziaren (g)	Wysokość roślin (cm)	skala 9 ⁰		
					Mączniak liści	Rdza brunatna	Septorioza liści
Tybalt	A	2005	42,3	84	8,2	8,0	7,1
Kandela	A	2010	41,5	90	8,3	7,9	7,1
Arabella	A	2011	38,9	91	8,2	7,6	6,5
KWS Torridon	A	2012	40,5	84	7,4	7,7	7,2
Struna	A	2013	39,8	97	7,9	7,6	7,0
Mandaryna	A	2014	36,0	94	8,1	7,8	6,5
Goplana	A	2015	41,8	91	8,4	8,0	7,0
Serenada	A	2015	46,4	94	7,9	7,7	7,2
Nimfa	A	2016	43,1	84	8,3	7,8	6,9
Rusałka	A	2016	41,6	90	7,6	7,3	6,8
Varius	A	2016	39,2	84	8,4	7,5	6,9
WPB Skye	A	2016	42,8	86	8,4	7,5	7,1
Harenda	B	2014	40,9	91	7,7	8,2	7,1
Kamelia	B	2015	40,3	86	8,1	8,1	6,8

Iwona Michalska
COBORU Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Sulejowie
www.sulejow.coboru.pl



Jaka przyszłość WPR?

Nowoczesna i uproszczona polityka rolna adekwatna do wyzwań XXI wieku – to temat konsultacji społecznych, które mają sprecyzować oczekiwania obywateli UE dotyczące tego sektora. Przez najbliższe 12 tygodni zbierane będą opinie, które posłużą do sformułowania wniosków na temat dotychczasowego działania WPR oraz stworzenia scenariuszy politycznych na najbliższe lata.

Otwierając trzymiesięczne konsultacje społeczne, Komisja Europejska rozpoczęła pierwszy etap unowocześniania i uproszczenia wspólnej polityki rolnej. Otrzymane odpowiedzi będą pomocne w działaniach Komisji mających na celu określenie priorytetów polityki rolnej w przyszłości. Unowocześniona i uproszczona wspólna polityka rolna uwzględni kluczowe wyzwania, przed którymi stoi rolnictwo i obszary wiejskie, a jednocześnie przyczyni się do realizacji priorytetów politycznych Komisji (w szczególności w kwestii zatrudnienia i wzrostu gospodarczego), osiągnięcia zrównoważonego rozwoju, jak również ukierunkowania budżetu na wyniki, uproszczenie i pomocniczość.

Ogłaszając proces konsultacji, komisarz ds. rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich Phil Hogan stwierdził: - Podejmujemy dziś kolejne kroki w kierunku unowocześnienia i uproszczenia wspólnej polityki rolnej na XXI wiek. Rozpoczynając konsultacje publiczne, zapraszamy wszystkie zainteresowane strony i podmioty, którym leży na sercu przyszłość żywności i rolnictwa w Europie, do udziału w kształtowaniu polityki na potrzeby wszystkich obywateli Europy. Te konsultacje publiczne są bezpośrednio związane z realizacją planu działania na rzecz przyszłości wspólnej polityki rolnej ogłoszonego przez przewodniczącego Junckera w grudniu. Wspólna polityka rolna już teraz przynosi istotne korzyści dla wszystkich europejskich obywateli w zakresie bezpieczeństwa żywności, żywotności obszarów wiejskich, środowiska naturalnego na wsi oraz wkładu w przeciwdziałanie zmianie klimatu. Jestem przekonany, że dzięki wspomnianemu planowi działania może przynieść nam jeszcze więcej. W tym celu należy ją jednak zdynamizować i – oczywiście – musimy ją odpowiednio finansować.

Konsultacje społeczne będą trwały 12 tygodni i umożliwią rolnikom, obywatelom, organizacjom i innym zainteresowanym stronom wyrażenie opinii na temat przyszłości wspólnej polityki rolnej. Na podstawie wyników konsultacji Komisja opracuje do końca 2017 r. komunikat przedstawiający wnioski dotyczące obecnego funkcjonowania WPR oraz udokumentowane możliwe scenariusze polityczne na przyszłość.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną opubliko-

wane na stronie internetowej i przedstawione przez komisarza Hogana na konferencji w Brukseli w lipcu 2017 r.

Zapoczątkowana w 1962 r. wspólna polityka rolna jest jedną z najbardziej ugruntowanych polityk UE. Na przestrzeni lat była ona wielokrotnie reformowana, aby sprostać zmieniającym się wyzwaniom na rynkach rolnych. Mimo, że ostatnie reformy przeprowadzono w 2013 r., od tego czasu nastąpiło kilka istotnych zmian, wymagających skuteczniejszej reakcji wspólnej polityki rolnej, takich jak: zwiększenie niepewności na rynku, spadek cen oraz nowe zobowiązania międzynarodowe dotyczące zmiany klimatu i zrównoważonego rozwoju.

W obliczu tych oraz innych wyzwań należy unowocześnić i uprościć wspólną politykę rolną, aby jeszcze bardziej ograniczyć biurokrację. Ponadto konieczna jest dalsza harmonizacja tej polityki z polityką UE w pozostałych dziedzinach, aby zmaksymalizować jej wkład w realizację 10 priorytetów politycznych Komisji oraz osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju i celów porozumienia klimatycznego z Paryża.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krzysztof Jurgiel zachęca wszystkich, w szczególności rolników, organizacje branżowe i inne zainteresowane strony do udziału w tych konsultacjach.

Kwestionariusz dostępny pod linkiem:

https://ec.europa.eu/agriculture/consultations/cap-modernising/2017_en#q-and-a

Polska wersja będzie udostępniona przez KE 8 lutego br. Informacja pojawi się także na stronie: www.izbarolnicza.lodz.pl

Liczne głosy z Polski, uwzględniające specyfikę polskiego rolnictwa i nasze priorytety, mogą wpłynąć na kierunek dalszych prac Komisji. Konsultacje te są ważnym etapem dyskusji o zmianach wspólnej polityki rolnej na okres po 2020 roku.

We wstępnej dyskusji na forum UE, trwającej już od kilku miesięcy, MRiRW kieruje się zidentyfikowanymi krajowymi priorytetami w odniesieniu do przyszłego kształtu WPR. Priorytety te obejmują przede wszystkim:

- zapewnienie równych warunków konkurencji i równego traktowania rolników, w tym wyrównanie dopłat bezpośrednich w UE,
- zapewnienie odpowiedniego finansowania i utrzymanie w pełni wspólnotowego charakteru WPR,
- utrzymanie obu filarów WPR, z silnym II filarem ukierunkowanym na modernizację i restrukturyzację rolnictwa i obszarów wiejskich, oraz redukcję różnic rozwojowych między państwami członkowskimi.

Propozycje te uwzględniają dotychczasowe doświadczenia, analizy i oceny z wdrażania wspólnej polityki rolnej w Polsce. Wynikają także z badań krajowych i zagranicznych instytucji naukowych, wniosków z toczącej się debaty na forum UE (np. deklaracja CORK 2.0, proces uproszczenia polityk w ramach przeglądu wieloletnich ram finansowych 2014-2020) oraz prac Zespołu wspierającego prace w zakresie przeglądu wspólnej polityki rolnej w latach 2014-2020 i opracowania propozycji Polski dotyczących tej polityki po roku 2020, powołanego zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2016 r.

W dalszych pracach nad przyszłością wspólnej polityki rolnej będą również uwzględniane strategiczne cele rozwojowe kraju, określone w *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*, w której „żywność wysokiej jakości” wskazano jako jeden z 10 sektorów strategicznych. Strategia wskazuje, że środki unijne, w tym szczególności WPR i polityka spójności, są ważnym źródłem finansowania działań rozwojowych, w tym działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa i zakłada aktywny udział Polski w definiowaniu zasad wspólnej polityki rolnej i polityki spójności, które będą obowiązywały po roku 2020.

oprac. Sylwia Skulimowska

Źródło: Komisja Europejska, MRiRW



Konferencja naukowo – techniczna na targach **FERMA** 2017

Zapraszamy do udziału w konferencji naukowo-technicznej, towarzyszącej targom FERMA 2017. Poniżej prezentujemy tematykę wykładów na poszczególnych forach. Szczególnie zapraszamy do udziału w debacie Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi „Współczesne rolnictwo – problemy i wyzwania w produkcji zwierzęcej”, która odbędzie się w drugim dniu targów – 18 lutego 2017 roku o godzinie 13:30 w Auli EXPO. Swój udział w dyskusji zapowiedział m. in. Krzysztof Jurgiel – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

FORUM HODOWLI BYDŁA – PRODUKCJI MLEKA I ŻYWCA WOŁOWEGO

Piątek 17 lutego 2017

SALA A

- MODERATOR prof. dr hab. Zygmunt Kowalski
11:00 - 11:30 **prof. dr hab. Zygmunt Kowalski** – UR Kraków
Jak żywić krowy bez GMO?
11:30 - 12:00 **dr Jadwiga Flaga**
Pasze genetycznie modyfikowane (GM) - fakty i mity

Aula EXPO

- 12:00 - 13:00 **red. Radosław Iwański** – Hodowla i Chów Bydła
DEBATA: Jak zarządzać produkcją mleka na globalnym rynku?
13:00 - 13:30 **dr Paweł Górka** – UR Kraków
Żywienie cieląt bez GMO- czy to możliwe?
13:30 - 14:00 **Ewa Balińska** - GEA FARM TECHNOLOGIES Sp. z o.o
Kluczowe czynniki sukcesu na oborze z udojem automatycznym
14:00 - 14:30 **Anna Siekierska** - PFHBIPM Warszawa
Kojarzenie w stadzie krów mlecznych- ważne, czy nieważne?

SALA B

- MODERATOR prof. dr hab. Jędrzej Jaśkowski
11:00 - 11:30 **prof. dr hab. Jędrzej Jaśkowski** – UP Poznań
Transfer zarodników – czy można coś jeszcze poprawić?
11:30 - 12:00 **lek. wet Piotr Skup**
OPU/IVF jako metoda dająca nowe możliwości w hodowli bydła.
12:00 - 12:30 **lek. wet Mateusz Kwaśnica**
Moje doświadczenia z transferem zarodków u krów.
12:30 - 13:00 **Dariusz Lewandowski** – JCB
Optymalizacja czasu pracy dzięki JCB

Sobota 18 lutego 2017

SALA A

- MODERATOR dr hab. Tomasz Strabel, prof. UP Poznań
11:00 - 11:30 **dr hab. Tomasz Strabel**, prof. UP Poznań
Genetyka - jeden ze sposobów na problemy ekonomiczne hodowców bydła mlecznego
11:30 - 12:00 **dr Katarzyna Rzewuska** – UP Poznań
Aplikacja „Cgen korekcja” – narzędzie do współpracy hodowców, korektorów i lekarzy weterynarii
12:00 - 12:30 **prof.dr. hab. Włodzimierz Nowak** - UP Poznań
Analiza błędów żywieniowych, czyli jak taniej produkować mleko?“
12:30 - 13:00 **Grzegorz Wronka** – GEA FARM TECHNOLOGIES Sp. z o.o.
Total Solution- zautomatyzowana produkcja mleka
13:00 - 13:30 **dr Ryszard Kujawiak** - Sano Nowoczesne żywienie Zwierząt
Nowoczesny odchów zdrowych cieląt w oparciu o doświadczenia Sano Agrar Institut.
13:30 – 14:30 **Claus Landhal** – Viking Genetics
Duński sposób na hodowlę „Niewidzialnych krów”

Aula EXPO

13:30 - 14:30 **Izba Rolnicza Województwa Łódzkiego i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi**
DEBATA: Współczesne rolnictwo – problemy i wyzwania w produkcji zwierzęcej

- MODERATOR prof. dr hab. Piotr Goliński
11:00 - 11:30 **prof. dr hab. Piotr Goliński** – UP Poznań
Innowacje w produkcji pasz z użytków zielonych
11:30 - 12:00 **dr inż. Waldemar Zielewicz** – UP Poznań
Przydatność i możliwość wykorzystania nowej generacji nawozów wapniowych i polepszaczy glebowych do stosowania na użytkach zielonych
Spotkania z technologią Syngenta – zapraszają eksperci firmy Syngenta
12:30 - 13:00 **Jarosław Lustig- Syngenta**
Wyjątkowa zaprawa VIBRANCE Gold oraz innowacyjne wsparcie firmy Syngenta gwarancją sukcesu
13:00 - 13:30 **Karol Kozłowski** – Syngenta
Zwalczanie chwastów w kukurydzy ma istotny wpływ na plon
13:30 - 14:00 **Jerzy Grzesiek** – Syngenta
Jęczmień hybrydowy Hyvido to więcej paszy i białka za 1ha

14:00 - 14:30 **Karol Kozłowski** – Syngenta

Jak uzyskać 10% wyższy plon kukurydzy?

14:30 - 15:00 **Janusz Malanowski** – Syngenta

MODDUS Start i Axial 50 EC nowe rozwiązania Syngenty w ochronie zbóż

SALA D

- MODERATOR: red. Marcin Jajor, topagrar Polska
Sesja: Funkcjonalna obora dla bydła opasowego i mlecznego
11:00 - 11:45 **dr Wojciech Barański** – UWM Olsztyn
Dobre zarządzanie stadem receptą na zapalenie wymion
11:45 - 12:15 **red. Grzegorz Ignaczewski**, topagrar Polska
Jak pozyskać pieniądze na budowę obory dla bydła opasowego i mlecznego oraz zakup zwierząt

SALA D

- 12:15 - 13:30 **Redakcja topagrar Polska**
DEBATA: Budowa i organizacja obory dla bydła opasowego i mlecznego – jakie błędy popełniamy najczęściej?
13:30 - 14:00 **Robert Mazurkiewicz** – Abest Energy
Zdrowe światło w oborze – znacząco zwiększa produkcję mleka (nawet o 8-10%)

FORUM HODOWLI TRZODY CHLEWNEJ

Piątek 17 lutego 2017

SALA C

- MODERATOR: Marian Kapłon – KZP-PTCH
10:30 - 11:00 **Grzegorz Brodziak** – Prezes Zarządu POLDANOR SA
Dwadzieścia lat doświadczeń towarowego producenta trzody chlewnej w Polsce
11:00 - 11:30 **Michał Thlon** – UE Kraków
Analiza wpływu umów CETA i TTIP na polskie rolnictwo
11:30 - 12:00 **Danuta Leśniak** – Poldanor SA
Bariery prawne dla rozwoju produkcji trzody chlewnej w Polsce
12:00 - 12:30 **Aleksander Dargiewicz** – KZP-PTCH
Kierunki zmian w produkcji trzody chlewnej w Polsce i na świecie
12:30 - 13:00 **Paweł Wróbel** – Swine Vet Consulting
Zarządzanie sekcją rozrodu – optymalizacja produkcji prosiąt
13:00 - 13:30 **Marian Kamyczek** – IZ Pawłowice
Opłacalność produkcji trzody chlewnej w kraju na tle Unii Europejskiej i możliwości jej poprawy
13:30 - 14:00 **Jędrzej Standar** – EW Nutrition Sp. z o. o.
Activo NoDys – naturalne rozwiązanie do walki z dysbiozą u prosiąt
14:00 - 14:30 **Mariusz Tatka** – CDR Brwinów
Jak przygotować dokumentację i realizować inwestycję w produkcji zwierzęcej w ramach działania – modernizacja gospodarstw rolnych PROW 2014-2020?

Sobota 18 lutego 2017

SALA C

- MODERATOR: prof. dr hab. Zygmunt Pejsak
11:00 - 11:30 **prof. dr hab. Zygmunt Pejsak** – PIW Puławy
Optymalne wykorzystanie (konwersja) pasz - podstawa opłacalności produkcji tuczników
11:30 - 12:00 **dr Marian Porowski** – PIW Puławy
Bioasekuracja - najtańszy sposób ochrony stad świń przed chorobami, w tym przed ASF
12:00 - 12:30 **Krzysztof Antkowiak** - JHJ Sp. z o. o.
Prebiotyki - sposób na ograniczanie stosowania antybiotyków w produkcji świń
12:30 - 13:00 **prof. dr hab. Zygmunt Pejsak** - PIW Puławy
Czego nauczyliśmy się w czasie trzech lat zwalczania ASF w Polsce?
13:00 - 13:30 **Wiktoria Antuszewicz** - SKOV A/S
Najnowsze trendy w zarządzaniu i kontroli tuczników

Aula EXPO

12:30 - 13:45 **red. Anna Kurek** - topagrar Polska
DEBATA: Czy uda się ochronić polską produkcję świń przed skutkami ASF - czy podjęte środki zaradcze są skuteczne?

FORUM HODOWLI DROBIU

Piątek 17.02.2017

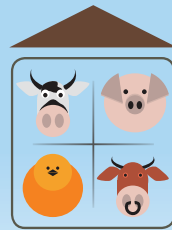
SALA D

MODERATOR: **Mariusz Szymyślak** - Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz
 11:00 - 11:30 **Mariusz Szymyślak, Katarzyna Gawrońska** - Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz
 Problemy i wyzwania dla sektora drobiarskiego na najbliższy rok
 11:30 - 12:00 **Michał Koleśnikow** - BGŻ BNP Paribas
 Stan i perspektywy rynku drobiu i jaj
 12:00 - 12:30 **Michał Chędożko** – Ministerstwo Środowiska
 Konkluzje BAT 2017 i ich wpływ na intensywny chów drobiu
 12:30 - 13:00 **Antoni Bocheński** – BM Biogazownie
 Innowacyjne technologie instalacji biogazowych przy hodowli drobiu, bydła i trzody chlewnej

Sobota 18.02.2017

Aula EXPO

MODERATOR: Joanna Marchewka- Instytut Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN
 SESJA: Przyszłość produkcji drobiu. Postęp wiedzy i technologii w drobiarstwie - organizator Ambasada Królestwa Niderlandów i Krajowa Rada Drobiarstwa - Izba Gospodarcza
 10:30 - 11:00 **Eugeniusz Wenczek** - Krajowa Rada Drobiarstwa - Izba Gospodarcza
 Wprowadzenie (czekamy na temat)
 11:00 - 11:30 **Jasper Huijben** - MS Schippers
 Hodowla drobiu z pasją bez antybiotyków
 11:30 - 12:00 **Peter Vingerling** - Vencomatic Groep
 Innowacyjny system hodowli w produkcji drobiu
 12:00 - 12:30 **Joanna Marchewka** - Instytut Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN
 Nowe technologie i dobrostan w produkcji drobiu

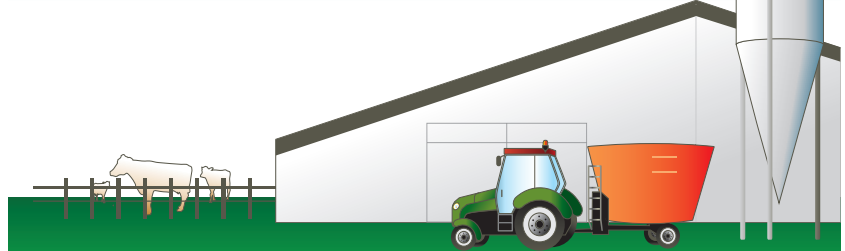


FERMA

XVII Międzynarodowe Targi Ferma Bydła
 XX Międzynarodowe Targi Ferma Świń i Drobiu

17 - 19 lutego 2017

Nowa Hala EXPO / MOSiR Łódź



- Specjalistyczne targi technologii hodowli i chowu
- Dyskusje i prelekcje w ramach forum
- Ekspozycja maszyn

DO WYGRANIA M.IN. LAPTOPY I TABLETY

Zapraszamy do udziału!


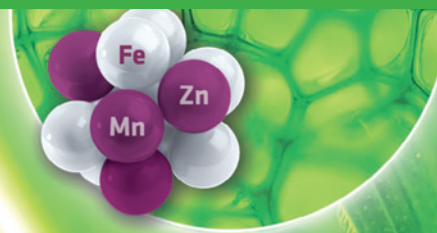


AgroFood

www.targiferma.com.pl



REKLAMA

Nawozy dolistne

Siła nauki.

Zalecenia uprawowe | **zboże**

Sezon	Basfoliar® 2.0 12-4-6+5	Basfoliar® 2.0 36 Extra	Basfoliar® 2.0 36 Extra	Basfoliar® 2.0 36 Extra
Jesień	5 l/ha	4 l/ha	4 l/ha	4 l/ha
	ADOB® 2.0 Mn 1 l/ha	ADOB® 2.0 Mn 1,5 l/ha		
	ADOB® 2.0 Cu IDHA 0,5 l/ha	ADOB® 2.0 Cu IDHA 1 l/ha		
	ADOB® 2.0 Mo 0,1 l/ha			
Wiosna		ADOB® Siarka 2 kg/ha	ADOB® 2.0 Zn IDHA 1 kg/ha	ADOB® Fe IDHA 0,5 kg/ha przy pH gleby > 6,7
			Solubor® DF lub ADOB® Bor 0,3 kg/l/ha	



Ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w 2017 r.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawarł umowy z zakładami ubezpieczeń w sprawie stosowania w 2017 r. dopłat ze środków budżetu państwa do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Umowy z MRiRW podpisali trzej ubezpieczyciele, którzy już od lat współpracują z resortem: **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.** z siedzibą w Warszawie, **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”** z siedzibą w Warszawie i **Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych** z siedzibą w Poznaniu. „Nowymi twarzami” w gronie zakładów uprawnionych do sprzedaży dotowanych polis są: **Pocztowe Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych** z siedzibą w Warszawie oraz **InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group** z siedzibą w Warszawie.

Z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2016 r. poz. 792, z późn. zm.) wynika obowiązek zawarcia umowy ubezpieczenia co najmniej 50% powierzchni **upraw rolnych przez rolnika, który uzyskał płatności bezpośrednio do gruntów rolnych, tj. upraw zbóż, kukurydzy, rzepaku, rzepiku, chmielu, tytoniu, warzyw gruntowych, drzew i krzewów owocowych, truskawek, ziemniaków, buraków cukrowych lub roślin strączkowych**, od zasiewu lub wysadzenia do ich zbioru, od ryzyka wystąpienia szkód spowodowanych przez: **powódź, grad, suszę, ujemne skutki przezimowania oraz przymrozki wiosenne.**

Umowa ubezpieczenia obejmuje tylko plon główny, przy czym za plon główny uznaje się w przypadku:

1. zbóż, rzepaku i rzepiku, kukurydzy przeznaczonej na ziarno - ziarna lub nasiona;
2. kukurydzy przeznaczonej na paszę - kolby i nadziemne części rośliny;
3. buraków cukrowych - korzenie buraka;
4. ziemniaków - bulwy;
5. warzyw gruntowych - części warzyw przeznaczone do konsumpcji;
6. drzew i krzewów owocowych oraz truskawek - owoce lub całe nasadzenia;
7. chmielu - szyszki;
8. tytoniu - liście;
9. roślin strączkowych - nasiona.

Maksymalne sumy ubezpieczenia na 1 ha upraw rolnych i zwierząt gospodarskich - na 1 sztukę, przekroczenie których uniemożliwia uzyskania dopłat do składek z budżetu państwa na 2017 roku wynoszą:

- zboża - 14.000 zł;
- kukurydza - 10.300 zł;
- rzepak i rzepik - 10.550 zł;
- chmiel - 58.350 zł;
- tytoń - 31.350 zł;
- warzywa gruntowe - 192.000 zł;
- drzewa i krzewy owocowe - 113.250 zł;
- truskawki - 78.000 zł;
- ziemniaki - 50.000 zł;
- buraki cukrowe - 11.430 zł;
- rośliny strączkowe - 20.130 zł;
- bydło - 17.100 zł;
- konie - 9.100 zł;
- owce - 870 zł;
- kozy - 870 zł;
- świnię - 1850 zł;

- kury, perlice, przepiórki - 53 zł;
- kaczki - 65 zł;
- gęsi - 250 zł;
- indyki - 126 zł;
- strusie - 1.330 zł.

Zgodnie z ww. ustawą dopłaty z budżetu państwa do składek ubezpieczenia będą przysługiwały producentom rolnym w wysokości do 65% składki w przypadku zawarcia przez producenta rolnego umowy ubezpieczenia zawierającej pakiet rodzajów ryzyka i określenia przez zakład ubezpieczeń stawki taryfowej nie przekraczających 9% sumy ubezpieczenia. W przypadku upraw prowadzonych na użytkach rolnych klasy V i VI powyższa stawka taryfowa będzie mogła zostać określona w wyższej wysokości, tj. odpowiednio 12% i 15% sumy ubezpieczenia tych upraw. Jeżeli uprawa rolna prowadzona jest na działce ewidencyjnej, na której występują użytki rolne różnych klas, przy ustalaniu stawek taryfowych uwzględniana będzie klasa tych użytków rolnych, których powierzchnia jest największa, zgodnie z oświadczeniem złożonym przez producenta rolnego w tym zakresie.

Natomiast w przypadku ustalenia w umowie ubezpieczenia zawierającej pakiet rodzajów ryzyka stawki taryfowej przekraczającej odpowiednio 9%, 12% i 15% sumy ubezpieczenia, dopłaty do składek producentów rolnych będą przysługiwały do powyższych wysokości stawek ubezpieczenia, natomiast pozostałą część składki w całości zapłaci producent rolny. A w przypadku umowy ubezpieczenia od jednego rodzaju ryzyka lub łącznie od kilku wybranych rodzajów ryzyka, w przypadku przekroczenia powyższych stawek taryfowych (9%, 12% i 15%) dopłaty nie będą przysługiwały.

W roku 2017 obowiązuje przepis przejściowy, umożliwiający ubezpieczenie przez producenta rolnego upraw rolnych od jednego lub łącznie od kilku wybranych rodzajów ryzyka z zachowaniem możliwości skorzystania z dofinansowania z budżetu państwa do składek ubezpieczenia. Zgodnie z tym przepisem w przypadku przekroczenia przy sumie 10 ryzyk stawki taryfowej ponad odpowiednio 9%, 12% lub 15% dopłaty do tych stawek będą pomniejszane proporcjonalnie do procentu ich podwyższenia.

W przypadku ubezpieczenia zwierząt gospodarskich dopłaty będą przysługiwały producentom rolnym w wysokości do 65% składki, w przypadku określenia przez zakłady ubezpieczeń stawek taryfowych ubezpieczenia od łącznego ubezpieczenia zwierząt nie przekraczających 0,5% sumy ubezpieczenia.

Rolnik, który nie spełni obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego, tj. ubezpieczenia co najmniej 50% powierzchni upraw, zobowiązany jest do wniesienia opłaty za niespełnienie tego obowiązku. **Wysokość opłaty** obowiązującej w każdym roku kalendarzowym, **stanowi równowartość w złotych 2 euro od 1 ha**, ustaloną przy zastosowaniu kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski według tabeli kursów nr 1 w roku kontroli. Opłata za niespełnienie tego obowiązku jest wnoszo-

na na rzecz gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę rolnika. Powyższe sankcje nie mogą jednak być stosowane wobec rolników w przypadku gdy rolnik nie zawarł umowy ubezpieczenia obowiązkowego z powodu pisemnej odmowy przez co najmniej dwa zakłady ubezpieczeń, które zawarły z ministrem właściwym do spraw rolnictwa umowy w sprawie dopłat.

Zapewne nie raz widziałeś jak w jednej chwili sąsiadowi grad ściał łan dorodnego zboża albo wymłócił tuż przed zbiorem rzepak?

Może słyszałeś jak przymrozek jednej nocy zmroził zawiązki owoców na drzewach owocowych lub grad okaleczył owoce w sadzie, pozbawiając ich właścicieli oczekiwanego zysku?

Może nawet i Ty sam doświadczyłeś tego nieszczęścia, gdy nie miałeś jeszcze wykupionej polisy ubezpieczenia upraw?

Podjmij właściwą decyzję i ubezpiecz swoje uprawy! W ubiegłych latach zaufało nam kilkanaście tysięcy Rolników – zaufaj i Ty.

W Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” możesz otrzymać dodatkową zniżkę za posiadanie u nas umowy ubezpieczenia budynków wchodzących w skład gospodarstwa rolnego oraz za jednorazową opłatę składki. Możesz również składkę opłacić w dwóch ratach.

Zachęcając zatem Państwa do skorzystania z oferty Towarzystwa, zapraszamy do zapoznania się z jej szczegółami w jednostkach terenowych Towarzystwa lub u naszych Przedstawicieli.

Tekst: TUW „TUW”
Zdjęcie: fotolia.pl

**Zapraszamy do naszego Biura i Oddziałów!
Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”**

Biuro Regionalne w Łodzi
ul. Swojska 4, 91-342 Łódź
tel. 42 640-69-80
e-mail: biuro40@tuw.pl
www.tuw.pl



**TOWARZYSTWO
UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH**

T U W

ŚWIEŻE I ZDROWE BO ZE ZJAZDOWEJ

Zioła w naszej kuchni



Sporządzając różne dania nie zapominajmy o przyprawach, które nie tylko podnoszą ich smak, ale mają wiele zdrowotnych właściwości. Uprawiając zioła w doniczkach zapewniamy sobie świeże przyprawy, które dodatkowo pięknie pachną i niejednokrotnie są prawdziwą ozdobą.



Świeże, aromatyczne zioła są niezastąpione w kuchni, dlatego warto je mieć zawsze pod ręką. Kupując zioła wybieramy te o ładnym, zdrowym wyglądzie. Zioła są łatwe w uprawie, wymagają tylko minimalnej pielęgnacji. Podstawowym zabiegiem jest regularne podlewanie roślin na podstawki, a nie do doniczek. Rośliny same pobiorą potrzebną ilość wody. Niewchłonięty nadmiar wody zlewamy, aby nie zgniwały korzenie. Zapewnienie światła poprzez ustawianie doniczek na parapiecie czy blacie, dalej od grzejników, umożliwia dobry ich rozwój. Częste obrywanie listków z samej góry roślin stymuluje wzrost nowych liści. Zioła nie powinny zakwitnąć. Jeśli pojawią się zalążki kwiatów, trzeba je od razu zerwać, wtedy roślina produkuje liście.

Bazylija - świetny dodatek do dań z pomidorów i białych serów. Świeże listki nadają ciekawy smak i aromat pieczonym mięsom i zapiekankom z makaronów. Bazylija wzbogaci i urozmaici smak sałatek, omeletów, pasztetów, wieprzowiny i baraniny.

Rozmaryn - zioło o żywicznym aromacie, zawierającym wiele olejków eterycznych. Wzbogaca smak zup jarzynowych, ciemnych sosów, smażonych ziemniaków i pizzy. Świeże lub suszone liście dodaje się do tłustych mięs, pasztetów, gdyż ułatwiają trawienie tłuszczów. Używany jest do aromatyzowania likierów i wódek żołądkowych oraz octów.

Tymianek - jego silny aromatyczny zapach pochodzi od dużej ilości zawartego olejku eterycznego. Jako przyprawa posiada szerokie zastosowanie, dodawany jest m. in. do wy-

warów mięsnych, ostrych sosów, pieczonych mięs, wędlin, bigosu i pasztetów. Świetnie pasuje do wieprzowiny, jagnięciny, kaczki czy gęsi. Tymianek dobrze komponuje się z majerankiem, rozmarynem, zieloną pietruszką, oregano i liściem laurowym.

Majeranek - dodaje się go przede wszystkim do potraw tłustych - duszonych, smażonych i pieczonych mięs, zawieszonych sosów oraz zup. Jest ceniony jako dodatek do różnych farszy, dań z roślin strączkowych, żureków i flaków.

Mięta - napar z suszonej mięty pobudza wydzielanie soków trawiennych. Dzięki zawartości metanolu mięta ma również działanie odkażające. Świeże listki mięty dodaje się do sałatek, dań z ryb, sosów, zup, a także deserów i koktajli.

Melisa - ma odświeżający cytrynowy zapach i delikatny smak. Działa uspokajająco i rozkurczowo. Pomaga leczyć bezsenność i nerwicę. Świeże listki melisy dodaje się do sałatek, dań rybnych i mięsnych, a także sosów i dipów ziołowych. Świeże listki dodane do herbaty nadają jej cytrynowy aromat.

Kolendra - jej liście swoim wyglądem przypominają liście zielonej pietruszki. W kuchni stosuje się ją do marynat ze względu na właściwości bakteriobójcze. Świeże listki kolendry używane są do zup, mięs, ryb, sałatek i sosów. Ziele kolendry zawiera bardzo dużo witaminy C.

Lubczyk - uważany za afrodyzjak, uchodzi za symbol miłości. Wszystkie części rośliny przy dotknięciu wydają charakterystyczny zapach. Świeże i wysuszone liście używa się jako przyprawy do zup, natomiast korzenie są doskonałą przyprawą do sałatek zielonych, mieszanek warzywnych, sosów i mięs. Lubczyk stanowi składnik przyprawy do zup typu „Maggi”.

Oregano - charakteryzuje się przyjemnym i delikatnym

zapachem oraz korzennym, lekko gorzkawym smakiem. Pobudza apetyt i ułatwia trawienie. Służy do przyprawiania warzyw, serów, ryb, sosów oraz zup. Oregano pasuje do drobiu, dziczyzny, owoców morza. Jest podstawową przyprawą do pizzy i sosów pomidorowych.

Szałwia - stosuje się ją do potraw z rodzin strączkowych i tłustych mięs. Świeżą i suszoną przyprawę dodaje się do jarzyn i marynat, potraw z drobiu, zup, sosów. Listki szalwii polecane są do szaszłyków. Szalwię stosuje się jako dodatek do winiaków i likierów. Zioło to należy stosować z umiarem, gdyż jego charakterystyczny smak i aromat może zdominować smak potraw.

Estragon - świeży, ma bardzo intensywny smak i jest idealny do drobiu, pieczeni wieprzowych, ryb, warzyw. Pamiętać należy, żeby nie przesadzić z dodawaniem estragonu, gdyż może zdominować smak potrawy. Dodawany powinien być pod koniec gotowania, ponieważ wysoka temperatura zabija smak i aromat tej przyprawy.

Zioła można suszyć i mrozić. Jednak suszone nie smakują tak jak świeże, za to mrożone nadają potrawom dużo więcej aromatu i smaku.

Świeże zioła w zasięgu ręki to marzenie każdego, kto lubi gotować. Dlatego ziołowe ogródki na parapiecie czy balkonie, cieszą się coraz większą popularnością. Jeżeli jednak nie udają nam się uprawy domowe i niewiele ich mamy z ziołowego ogródka, można po prostu na bieżąco kupować świeże zioła. Duży ich wybór w ciągłej sprzedaży jest na naszym rynku hurtowym „Zjazdowa”.

Zapraszamy i zachęcamy do ich zakupu!

Tekst i zdjęcia: „Zjazdowa” S.A.

Łódzki Rynek Hurtowy Zjazdowa S.A.

ul. Budy 4 91-610 Łódź tel.: 42 650 87 02 marketing@zjazdowa.com.pl <http://www.zjazdowa.com.pl>



Wielki powrót rękodzieła



Robótki ręczne przestały być domeną starych panien i babć. Zapanowała moda na przedmioty ręcznie robione i ozdabiane, niepowtarzalne, niepodobne do masowo sprzedawanych, a produkowanych w Chinach.

Dzisiejsza sztuka ludowa różni się w swojej sytuacji i motywach istnienia od tej dawnej. Nie jest już ona wyrazem potrzeb własnego środowiska, ale efektem zainteresowania innych środowisk. Bazuje ona na dość żywych jeszcze tradycjach i umiejętnościach przekazywanych z pokolenia na pokolenie. Jest jednak też formą poszukiwań nowych, interesujących kompozycji. Współczesną twórczość z dawną, łączy podobieństwo stylistyczne, zbliżona technika, więź z tradycją, często ten sam sposób artystycznego myślenia. Dzieli zaś motywacja, funkcja dzieł, stosunek do własnej grupy społecznej i jej potrzeb estetycznych. Kulturowe różnicowania regionalne, wyrażające się m.in. w zwyczajach i tradycjach, coraz częściej traktowane są także jako czynnik rozwoju lokalnego, sposób na kreowanie pozytywnego wizerunku regionu. Obecnie daje się zauważyć dążenie społeczności lokalnych do odbudo-

wy tożsamości kulturowej i swego rodzaju ich integracji. Do głosu dochodzą nasze „Małe Ojczyzny”. Wreszcie.

Kobiety z Koła Gospodyń Wiejskich z Chojnego wskrzeszają tradycje dawnej wsi, konsolidują lokalną społeczność,

shi, malowanie woskiem za pomocą żelazka oraz zdobienie butelek to tylko niektóre z ich pomysłów i inicjatyw. Bardzo często rękodzieło naszych członkiń związane jest z rytмами przyrody. Zależnie od pór roku wykorzystują to, co zbiorą

z pól i lasów. Latem przygotowują ozdobne bukiety, wianki, a na Wielkanoc – pisanki, różnymi technikami oraz stroiki i palmy. Kilka parń jest po prostu zarażonych rękodziełem, to tytany pomysłów i nowych wizji. Dzieli się doświadczeniami, a przede wszystkim radością tworzenia. Każda z nich ma swoje zainteresowania i ulubione techniki – haft krzyżykowy, kartki świąteczne - quilling, decoupage, wiklina papierowa, malowanie na desce. Ich dzieła to prawdziwa kopalnia pomysłów na prezenty i dekoracje domu.



Ten spektakularny powrót rękodzieła to nie tylko chwilowy kaprys.

no i doskonale się bawią, pożytecznie zagospodarowując wolny czas.

Widać wyraźnie, że powiększa się grono osób, które potrafią je docenić i wiedzą z jaką pracą ono się wiąże. Rękodzieło to przede wszystkim niesamowite emocje, inspiracja przeszłością i wielką miłość do tworzenia rzeczy pięknych.



Swoje rękodzieło prezentują na jarmarkach oraz imprezach okolicznościowych odbywających się w regionie. Ręcznie robiona biżuteria, szydełkowe robótki, decoupage, szycie, prace z papieru (kartki, albumy) to tylko niektóre z przejawów kreatywności pań z KGW Chojne.

Ich zamiłowanie do robótek ręcznych jest już znane na całą okolicę. W swojej siedzibie, w świetlicy wiejskiej, spotykają się w miarę potrzeb i realizują swoje twórcze pomysły przy robieniu różnorodnych dekoracji. Warsztaty z techniki kaza-

Agata Woźniak
Członkini KGW Chojne
oraz Zespołu Obrzędowego Chojne